여행할 충남 대한민국의 중심	- 2019년 충남 협치학교 - **협치도정 실현을 위한 위원회학교(2차) 개최결과 보고** ◆ **협치정책팀장** : 행정5급 김미화 (3656) / 담당자 : 행정7급 최승철 (3663)	´19. 7. 10.(수) 공동체정책관

◈ 「각종 위원회 활성화 방안」 수립에 따라 위원회제 혁신을 통한 협치도정 실현을 위해 위원회학교(제2차시-위원회 위촉직 위원)를 개최하고 그 결과에 대한 보고임

Ⅰ 운영 개요

○ 때 · 곳 : 2019. 7. 2.(화) 14:00 ~ 17:00 / 충남도청 대회의실

○ 참석인원 : 100명(충남도청 및 시·군 위원회 일반도민 위촉직 위원)

○ 운영목적 : 위원회의 기능과 역할, 위원의 권한 및 책임에 대한 이해로 적극적 참여 유도

○ 주요내용 : 위원회제도의 이해 및 위원회 개선과제와 해결방안 모색

■ 특 강 : 위원회 제도의 이해와 사례 발표
■ 워크숍 : 퍼실리테이션 기법을 통한 "위원회 활성화 방안 모색"

Ⅱ 주요 내용

1. 특 강 — **위원회제도의 이해와 사례 발표(사회혁신연구소 권기태 소장)**
- 위원회 성패, 우리 위원들이 좌우한다!〈위원회를 협치와 혁신의 플랫폼으로~〉

○ **위원회 담당 공무원 생각 엿보기**(2019.4.25. 1차 위원회학교)

위원회 운영 장애요소1

【 행정의 태도 】	【 위원의 태도 】
✓ 행정편의주의(변화를 두려워하는 관행선호)	✓ 위원 위촉이 또 다른 스펙으로 생각하여 역할 불성실
✓ 위원회 업무에 대한 무관심, 의지부족, 가치관의 차이	✓ 공공성보다는 위원 소속 단체 등의 이익에 집중한 발언
✓ 과중한 업무로 인해 위원회에 대한 소극적 태도	✓ 비슷한 위원회 중복 참여로 참여의지 저조
✓ 위원회 준비, 결과 정리까지 늘어나는 업무에 대한 부담감	✓ 현실성 없는 무분별한 의견 제시로 처리 어려움
✓ 순환보직의 특성상 위원회 담당자의 잦은 교체	

위원회 운영 장애요소2	
【 운영 과정 】	【 제도 및 구성 】
✓ 위원 위촉이 또 다른 스펙으로 생각하여 역할 불성실 ✓ 공공성보다는 위원 소속 단체 등의 이익에 집중한 발언 ✓ 비슷한 위원회 중복 참여로 참여의지 조저 ✓ 현실성 없는 무분별한 의견 제시로 처리 어려움	✓ 상위법의 무의미한 조항(불필요함에도 강제 설치) ✓ 불필요함에도 보여주기식 무분별한 위원회 설치로 유명무실화

○ 민간위원들의 위원회에 대한 생각 엿보기

위상 관련	✓ 옥상옥의 머리만 커지고 손발이 모자란다 ✓ 지자체장의 인맥관리와 친위세력을 구축하는 의도가 있다 ✓ 정책결정자가 책임을 면피하기 위한 조직이다 ✓ 민원창구 역할을 하는 경우가 많다
조직 관련	✓ 위원회가 너무 많아 비효율적이다 ✓ 위원회가 너무 많아 예산 낭비가 심하다 ✓ 위원회에 대한 견제 장치가 없다
권한과 범위	✓ 영역의 중복으로 정책의 혼선을 가져온다 ✓ 공무원의 역할을 위촉시키고 박탈감을 준다
논의결과의 수준	✓ 책임이 없어 이상주의적이고 비현실적인 정책을 제안한다 ✓ 특정인들이 중심적으로 주도한다 ✓ 논의 결과가 충분히 반영되지 않고 있다 ✓ 정책의 정당화와 명분 쌓기 위한 수단으로 활용한다

○ 위원회 활동의 좋은 사례와 나쁜 사례

잘 작동되지 않는 경우	잘 작동되는 경우
✓ 목적이 모호, 의제가 없어 개최하지 않는 경우 ✓ 유사한 위원회가 작동중인 경우 ✓ 중앙정부와 지방정부의 이해와 입장이 다른 경우 ✓ 명망가 중심으로 위원을 구성하고 소집이 어려운 경우 ✓ **위원들이 위원회 개최 필요성을 느끼지 않는 경우** ✓ 담당부서의 지원이 적극적이지 않는 경우	✓ 지자체장의 관심이 높은 위원회 ✓ 목적과 역할이 분명한 위원회 ✓ 논의 의제가 분명하게 설정된 위원회 ✓ 새로운 패러다임을 행정에 도입한 위원회 ✓ **위원장이나 민간위원들의 참여의지가 높은 위원회** ✓ 실무부서의 적극적인 지원이 있는 위원회

○ 충남 위원회 운영을 위한 제언

우리가 지향해야 할 위원회 운영 3대 가치



- ✓ 새로운 시민의 참여는 위원회 운영, 활성화의 동력이다!
- ✓ 첫 회의에서 위원회의 역할과 권한 등에 대한 충분히 숙지한다!
- ✓ 필요하면 위원회 워크숍 또는 위원회학교를 개최한다!
- ✓ 위원들이 서로 모르면 끝날 때까지 서먹서먹하다, 가급적 식사도 한다!
- ✓ 단톡방을 운영한다!
- ✓ 위원들간 정보의 편차를 좁힌다!
- ✓ 도청, 군청, 시청이 아닌 현장에서도 위원회를 개최해본다!
- ✓ 위원회간 교류를 해보자. 합동 워크숍·합동회의 등을 통해 시너지를 발휘한다!
- ✓ 선명성, 이상적인 것도 중요하지만, 민관이 협력해서 실현가능한 대안을 찾아본다!
- ✓ 회의날짜와 안건에 대해 사전 협의한다!
- ✓ 개인적, 조직적 민원사항은 지양한다!

2. 워크숍

위원회 업무의 개선과제와 해결방안(사단법인 디모스)
- 퍼실리테이션을 통한 스스로 개선과제와 해결방안 찾아내기

※ 퍼실리테이션(Facilitation)이란?

- 모든 참석자가 자유롭게 의견을 표출하고 효과적으로 의사결정을 할 수 있도록 도우며, 집단지성을 이끌어내고 합의를 촉진하는 활동

- 그룹 전체에 걸쳐서 그룹개발이 일어나기 위해서는 그룹내 구성원들간 정보와 의견의 표현·공유·합의 과정이 반드시 필요

⇒ **그룹내 갈등의 진단·탐색과 소통의 촉진, 상호 이해, 관점의 확대, 더 나아가 효과적인 문제 해결방법을 찾도록 돕는 최선의 활동**

① 충청남도 위원회에 “더할 것”과 “뺄 것”

충청남도 위원회에 “더할 것” 은?

✓ 위원간 소통의 시간이 부족해서 알아갈 시간 충분히 필요
⇨ 위원 간 소통이 가능한 학습모임 또는 정기적 토론회 등의 시간 마련

✓ 위원회의 원활한 추진을 위해 분과위원 수 충분히 확보

✓ 위원회 개최에 따른 사전 충분한 시간과 자료 제공 필요(회의 개최 최소 10일 전)
⇨ 회의시 정책 개발을 위한 발표가 이루어 질 수 있도록 충분한 자료 제공 요청

✓ 설치의 근거 조례나 법령에도 명시되어 있듯 회의 정기(례)적 개최
⇨ 필요시 개최한다 하더라도 사전 충분한 기간을 두고 소집 요청(중복 일정 다수)

✓ 위원들의 전문적인 역량 강화 필요(지속적인 워크숍 등 활성화 필요)
⇨ 위원회의 역할, 역량 강화를 위한 자체 예산과 활동 가능한 환경 조성 필요

✓ 회의 결과에 대한 충분한 피드백(위원회 심의 결정사항 이행결과 공포와 차기 회의시 공유)
⇨ 발언에 대한 내용 공유될 수 있도록 회의록 작성하여 위원 간 공유되도록

✓ 서로 간(공무원과 위원, 위원과 위원)의 배려심을 높이자

✓ 다양한 의견을 나눌 수 있는 토론의 시간 확대

✓ 보다 더 적극적인 리더의 관심 필요

✓ 양성평등 관련 위원회는 여성쪽에 편중되어 있으므로 양성이 평등하도록 추진

✓ 위원회 사안과 관련하여 해당 단체의 의견 청취 및 현장조사 등 병행 추진

✓ 타 위원회 또는 타 지역 위원회와의 교류를 통한 위원회 활성화 필요(네트워크 구성)
⇨ 위원회 위원간 활성화를 위한 단톡방(분과별) 개설 운영 등 적극적 참여

✓ 해당 위원회의 실질적 의견 교환이 가능토록 현장 활동가 위주의 위원 공모 확대

✓ 관 주도의 운영이 아닌 위원회가 주체가 되어 위원회를 운영할 수 있도록 의사 결정권 부여
⇨ 위원회를 개최하지 않는 것은 안건이 없는 이유가 크므로 안건 제안 등 위원회 권한 필요

✓ 위원회의 전문성, 심의 건수 등 고려하여 위원회 수당을 현실성 있게 반영(인상)

✓ 위원회 담당 공무원의 전문성 및 책임성 강화를 위한 교육 실시

✓ 위원회의 과학적인 시스템 체계 확립 및 지속가능성 확보

✓ 위원회 특성과 기능에 맞춰 관련 분야의 전문성을 갖춘 전문가 확충 필요

✓ 보다 구체적이고 현실적인 위원회의 안건이나 주제 선정

충청남도 위원회에서 “뺄 것” 은?

✓ 형식적인 회의 운영 방법 지양(실적 위주의 운영)
⇨ 1년 1회이상 등처럼 횟수가 정해진 소모적인 운영 등
✓ 1년에 한번도 개최되지 않는 위원회는 존재의 이유가 없음
✓ 결과를 미리 정하지 말고 회의 중에 충분한 논의를 거쳐 결정
✓ 불필요한 내용은 제외
✓ 위화감을 조성하는 집단주의(공무원 집단, 위원회 집단)는 버리기
✓ 특정 연령층이나 형성성 저해하는 요인 및 권위의식 없애기
✓ 위원회의 참여 제한 기준 폐지 필요(분야별 전문성 확보 인력 한계 극복)
✓ 유사 위원회 간 통합 운영 및 관리 필요
✓ 위원회 담당 공무원의 잦은 변경으로 인한 위원회 업무의 연계성 등 저하
✓ 도민 대상의 정책 실현을 위한 위원회 운영인 만큼 도민들의 실질적 참여가 이루어 질 수 있도록 이론 중심의 전문가 집단 점차 줄이기
✓ 현장을 보지 않고 추진하는 서면심사 배제(형식적 서면심사 지양)
✓ 위원회 참석률 저조 위원 배제
✓ 부서별 담당 공무원(업무 담당자 등)이 아닌 단순 회의 참여는 지양(위화감 조성)
✓ 단순 업무보고성의 내용은 유인물로 대체

② 위원회 활성화를 위해 필요한 요건과 협력 방안

위원회 본래의 취지를 살려 위원회를 활성화하기 위해 “행정”이 해야할 것

✓ 담당부서의 위원회 사전 준비 철저(사전 회의 일정 안내 및 회의 자료 배포)
⇨ 충분한 기간을 두고 회의 소집, 회의 내용 사전 숙지로 회의 질 향상
⇨ 심의자료 및 회의 내용 사전 공유(최소 7일전까지 제공)
✓ 위원회 운영에 따른 위원회의 독립성 확보
⇨ 행정의 간섭을 줄이고, 위원들의 권한을 강화한 행정편의적 운영 지양
✓ 위원회 위원들의 적극적 활용을 통한 지속적, 계속적 회의 개최
⇨ 정책 개발 및 실질적 반영을 위해 전문가 및 활동가 등을 위원으로 위촉한 만큼 100% 활용
✓ 위원회 위원들의 역량 강화를 위한 워크숍(선진지 견학) 등 교육 정례화 실시
⇨ 사례 학습을 통한 각 위원의 역할을 숙지 할 수 있도록 지속적인 역량 강화 교육 제공

✓ 위원회 개최에 따른 피드백 강화(정책 반영 결과 공유)

✓ 유사한 위원회간 정책 교류 및 소통할 수 있는 모임 제공

✓ 행정 편의를 위한 위원회가 개최되지 않도록 담당자 역량 강화 실시
⇨ 잦은 인사이동으로 인한 업무 연계성 결여, 위원회의 중요도에 대한 비중 감소

✓ 현실에 맞는 위원회 참석 수당 등 제공
⇨ 위원회에 열심히 참여(자문을 통한 정책제안 및 반영 정도 등)에 따른 인센티브 부여 등

✓ 3회 이상 미참여 위원 해촉 등을 담은 운영세칙 마련
⇨ 위원 위촉이 자신의 경력 추가 수단이 아닌 위원회 목적에 기여할 수 있도록

✓ 행정주체들의 운영정보 공개 및 공유
⇨ 위원회 역할 및 추진 현황(활동 사항 등) 홍보 등 효과성 발표

✓ 여성 할당제(비율) 및 위원 중복위촉·연임 제한 규정 폐지
⇨ 위원회 구성에 맞는 인력풀 부족 및 자유로운 위원회 참여 보장 결여

위원회 본래의 취지를 살려 위원회를 활성화하기 위해 “위원회(위원)”가 해야할 것

✓ 효율적이고 실질적인 회의 진행 추진
⇨ 위원장 주도의 정기(정례) 위원회 개최, 위원회가 안건 발굴 등을 통해 회의 소집

✓ 위원회 주도의 전문성 강화
⇨ 권역별 순회를 통해 현장 중심의 위원회 개최, 회의 기법의 변화(숙의 필요)

✓ 위원회 운영의 극대화를 위한 적극적인 소통
⇨ 행정과의 긴밀한 협력 필요
⇨ 해당 위원회 소속 위원들간 평상시 긴밀한 소통 관계 유지를 위해 단톡방 운영
⇨ 타 위원회와의 네트워크 구축을 통해 우수사례 등 정보 교류

✓ 위원회 위원 스스로의 역량(전문성) 강화 노력
⇨ 위원회 안건에 대한 사전 학습 필요, 주제 파악하고 회의 참석(맥락 벗어난 발언 차단)

✓ 공공의 목적을 갖고 위원회에 참석
⇨ 위원이 소속된 시·군 위주의 의견 제시가 아닌 충남도 전체의 공익에 초점 맞춘 태도

✓ 위원회에 대한 위원으로서 책임감과 의무감을 갖춘 적극적 태도
⇨ 위원 스스로 회의에 대한 관심과 참여로 활성화에 기여

✓ 자신과 다른 의견이라도 경청하고 수용할 수 있는 포용성(다양성 존중)
⇨ 공정성을 가지고 위원의 품위 유지 필요

✓ 위원장의 리더십(역량) 강화(정해진 시간 내에서의 적절한 시간 안배 등의 역할)

---

③ 위원회 활성화를 위한 필요 요건과 협력방안 “투표 결과”

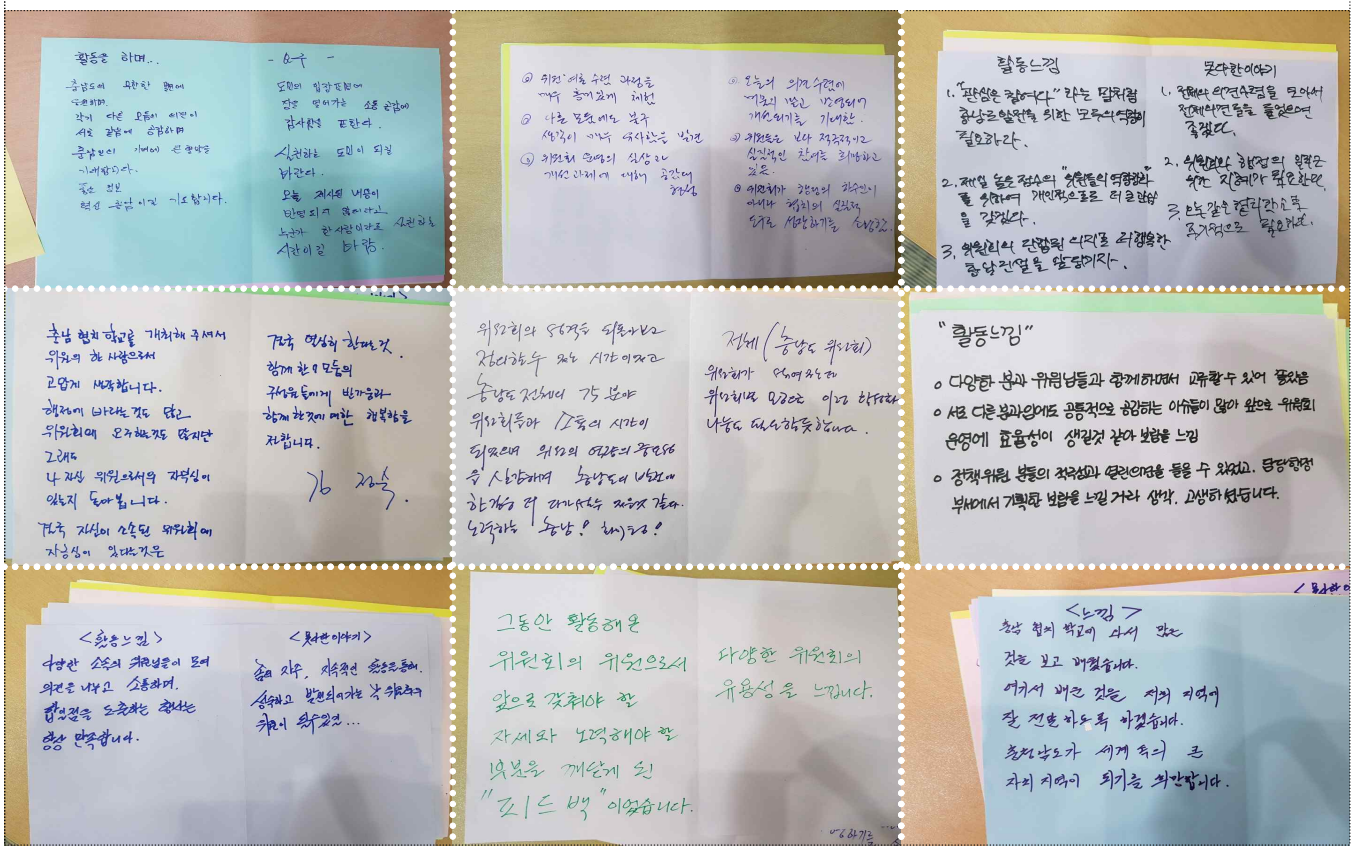
일련번호	의 제 명	순위(주체별)		
		행정	위원회	공통
1	행정 주체들의 운영정보 공개 및 공유	1		
2	정책반영결과 공유	2		
3	위원들의 역량강화	2	4	2
4	운영세칙 마련	4		
5	공공성 지향			4
6	소통			4
7	워크숍 활성화		1	
9	위원회의 효율성		3	
9	위원으로서의 책임과 의무		2	1
10	태도(존중과 예의)			3
11	사전 정보공유			

④ 「2차 위원회 학교」에 대한 소감
〈위원들은 행정에서 생각하는 것과 달리 더 적극적이고 실질적 참여를 희망한다!〉

- ✓ 위원으로 역량을 강화하기 위해 학습이 필요했다.
- ✓ 다양한 분야의 위원님들과 만남 좋았다.
- ✓ 다른 분야임에도 생각과 느낌이 같은 것은 뜻있는 만남이었다.
- ✓ 위원회학교 뜻깊었다.
- ✓ 충남도의 무한한 발전에 응원하며, 각기 다른 모듬의 의견이 서로 같음에 공감
- ✓ 도민의 입장 표명의 장을 열어가는 소통 공감에 감사함을 표한다.
- ✓ 오늘 제시된 내용이 반영되지 않더라도 누군가 한 사람이라도 실천하는 시간이길..
- ✓ 위원회의 의미를 다시한번 느낄 수 있는 시간이었고, 역량 강화를 위한 공부가 필요함을 느꼈다.
- ✓ 역시 공감할 시간을 갖는다는 건 참 좋은 과정이 된다는 걸 알게되었다.
- ✓ 위원 여론 수렴 과정을 매우 흥미있게 체험하였다.
- ✓ 다른 모둠에도 불구 생각이 매우 유사하다는 걸 발견하였다.

- ✓ 위원회 운영의 실상과 개선고제에 대해 공감대가 형성되었다.
- ✓ 오늘의 의견 수렴에 머물리 말고 반ㅇ녕되어 개선되기를 기대한다.
- ✓ 위원들은 보다 적극적이고 실질적인 참여를 희망하고 있다.
- ✓ 위원회가 행정의 하수인이 아니라 협치의 실질적 도구로 성장하기를 소망한다.
- ✓ 그동안 활동해 온 위원회의 위원으로서 앞으로 갖춰야 할 자세와 노력해야 할 부분을 깨닫게 된 “피드백” 이었다.
- ✓ 다양한 위원회의 유용성을 느꼈다.
- ✓ 공공성, 도민의 의견이 반영될 수 있도록 전달자의 역할을 하도록 하겠다.
- ✓ “관심은 참여다”라는 말처럼 충남도 발전을 위한 모두의 역할이 필요함을 느꼈따.
- ✓ “위원들의 역량 강화”를 위하여 개인적으로도 더 큰 관심을 갖겠다.
- ✓ 위원회의 단합된 의지로 더 행복한 충남건설을 앞당기자.
- ✓ 전체 위원회의 의견수렴을 할 수 있는 전체의견 청취할 수 있는 기회가 있음 좋겠다.
- ✓ 위원회와 행정의 일치를 위한 지혜가 필요하다.
- ✓ 오늘 같은 위원회학교를 주기적으로 추진하는 것이 필요하다.
- ✓ 다양한 소속의 위원님들이 모여 의견을 나누고 소통하며, 합의점을 도출하는 과정에 만족스럽다.
- ✓ 좀더 자주, 지속적인 활동을 위해, 성숙하고 발전되어가는 위원이 되길 바란다.
- ✓ 충남 위원회학교를 통해 많은 것을 배웠다. 여기서 배운 것을 활동 지역에 잘 전달하도록 하겠다.
- ✓ 다양한 위원님들의 활동 상황을 좀 더 듣고 싶다.
- ✓ 위원회에 관해 생각없이 참여를 했는데 좀 더 깊이 생각할 기회가 되었다.
- ✓ 위원회 학교 시도 좋았다. 위원회의 목적은 일반 주민들의 의견이 정책에 반영되게 하기 위함이라는 것을 아는 기회가 되었다.
- ✓ 행정에 바라는 것도 많고, 위원회에 요구하는 것도 많지만 먼저 나 자신이 위원으로서 자부심이 있는지 돌아보는 기회가 되었다.
- ✓ 충남 위원회학교 의미있는 시간이었다. 금일 제시된 다양한 의견들의 협치도정 실현의 밑거름이 될 것으로 기대한다.
- ✓ 오늘의 결과도 참여하신 모든 분들과 정보공유의 계기가 되었으면 한다.
- ✓ 여러분야의 위원회가 모여 서로의 상황을 들어볼 수 있는 기회가 되어 좋았다.
- ✓ 오늘 활동이 즐겁고 유익한 활동이었으나 사전 프로그램의 정보가 있었떠라면 더 유익하게 활용하지 않았을까 싶다.
- ✓ 위원들이 지역발전을 위한 책임과 사명을 더 가져야 할 것이다.

- ✓ 이번 모임을 통하여 많이 소통하는 계기가 되었다.
- ✓ 자원봉사는 스스로 하는 것, 행정이 자원봉사를 독려하는 것은 착취이다.
- ✓ 스스로 묻고, 스스로 답하는 모습! 아름답다.
- ✓ 위원회의 성격을 되돌아보고 정의할 수 있는 시간이었고, 충남도 전체의 각 분야 위원들과 소통의 시간이 되었으며 위원 역량의 중요성을 실감했다.
- ✓ 다양한 분과 위원님들과 함께하면서 교류할 수 있어 좋았다. 특히, 서로 다른 분과임에도 공통적으로 공감하는 이슈들이 많아 앞으로 위원회 운영에 효율성이 생길 것 같아 보람을 느낀다.
- ✓ 위원님들의 적극성과 열린 의견을 들을 수 있었고, 이런 소통의 기회를 만들어준 담당 행정부서에 감사함을 드린다.
- ✓ 충남 주민행복을 위하여 열심히 열정을 다하는 활동을 대단히 감사하게 생각한다. 앞으로 도민 모두의 공감대를 찾아 모두가 행복한 충남 건설을 바란다.
- ✓ 위원회에 참여하시는 분들의 생각과 방향이 서로 비슷하다는 느낌을 받았고, 위원으로서의 역량 강화 욕구와 충남도 민관이 함께 아름다운 공동체를 만들고 싶은 열망이 갖게 되었다.
- ✓ 개별 위원들의 의견과 아이디어가 정책에 반영되길 기대한다.
- ✓ 위원들의 적극적인 참여로 충남도와 시·군의 각종 위원회 활동에 도움이 될 것 같다.
- ✓ 위원회의 다양한 기능과 역할에 대한 종합적인 검토와 앞으로 위원회가 지향해야 할 오늘과 같은 자리가 자주 마련되었으면 한다.



참고 관련 사진

※ 강의 및 워크숍







(강의) 위원회 제도의 이해와 사례 발표

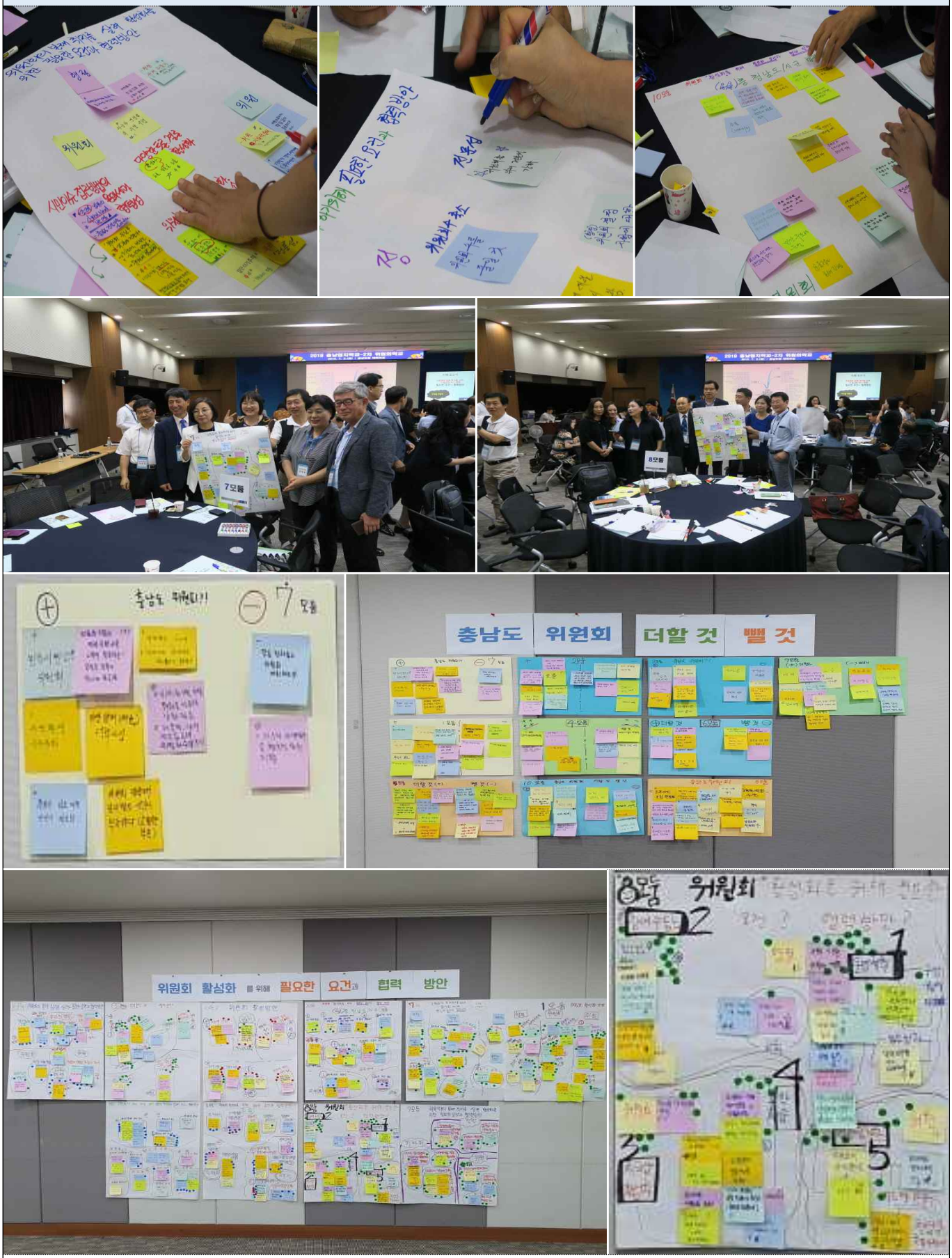







(워크숍) 위원회의 개선과제와 해결방안 모색(퍼실리테이션)

※ 워크숍(퍼실리테이션) 결과물



(워크숍) 위원회의 개선과제와 해결방안 모색(퍼실리테이션)